



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: СОКОЛОВА

Имя: ДАРЬЯ

Отчество: ДМИТРИЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2

Задание 1.

1. - ~~A~~ М. Жалалов D C.

2. - P - A

2 - E

3 - C

4 - B

5 - D

Задание 2.

1 - A A

2 - И

3 - D

4 - B B

5 - B

Задание 3.

1 - Кооперация

2 - Конфликт

3 - Толерантность

4 - Коммуникация

5 - Волонтерство



Задание 5.

- 1 - 1
- 2 - 5
- 3 - 7
- 4 - 9
- 5 - 12
- 6 - 10
- 7 - 13
- 8 - 15
- 9 - 17
- 10 - 3
- 11 - 14
- 12 - 22
- 13 - ~~12~~ 13
- 14 - 28
- 15 - 2

Задание 6.

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1 разнообразие | 7 - единый путь исторического развития |
| 2 политический плюрализм | 8 - сотрудничества |
| 3 главные приоритеты государства | 9 - суверенитета |
| 4 текстовых | 10 - заседающий |
| 5 проступков | |
| 6. религия | |



Блок II. Социология

1. Нитирини Ворокин и Роберт Мертон в своей совместной статье „Социальное время: методологический и функциональный анализ“ поднимают проблему времени. Они отмечают, что астрономическая концепция времени не является единственной возможной. Наоборот, такая концепция является лишь количественной и даже „пустой“. Они предлагают ввести социологическое время в качестве вспомогательного. Преимуществом социального времени, по их мнению, ^{то оно} является ~~качественным~~ „оно-мощь“. Оно „различается в зависимости от верований и обычаев, общих для данной группы“, что делает его способным обнаружить социальную периодичность. Подводя итог, основной идеей статьи является необходимость ввода социального времени. Оно, в отличие от астрономического, не является непрерывным, а также фиксирует некие отправные точки, что может помочь выявить периодичность социальных процессов, которые, с точки зрения астрономических измерений, лишены периодичности.

2. Я частично согласна с идеями Ворокина и Мертона. Время - понятие неоднозначное. О нем рассуждали ещё древние философы, пытались выявить природу этого понятие. На мой взгляд, идеи Ворокина и Мертона действительно могут помочь выявить определенные тенденции и периодичности социальных процессов, хотя иногда её возможно отследить и в астрономической концепции времени. Например, рассматривая



социальную революцию как отправную точку, "имеющую глубокие социальные последствия", ^{в отличие от астрономического,} ~~тогда~~ социальное время действительно бы потерпело уменьшение, так как, исходя из его определения, уменьшились верования и обычаи, ~~связанные~~ общие для групп.

О понятии социологического времени рассуждал Э. Хорк-
гейм, яркий представитель социологического реализма. Он
называл время одним из важнейших социальных фактов,
влияющих на общество. Но тогда уместно ли говорить, что такое
время влияет на общество и ^{если оно отслаивает ритмы и пульсации} ^{самого общества?} ~~ли?~~ со стороны социологичес-
кого номинализма, представителем которого является Макс
Вебер, индивид первичен обществу. ~~Значит ли это все?~~
Он не рассматривал понятие общества в целом, а обращал
внимание на социальные действия индивидов. В таком
случае, я считаю, что в социологии как науке, было бы
тяжело прийти к консенсусу насчет вида и отчета
социального времени, ~~т.е. если~~ современней социолог Э. Гидденс





говорил о необходимости рассматривать социологический манин-
лизи и реализи вместе, однако даже таким образом,
на мой взгляд, достичь согласия было бы нелегко.

Идея Ворокина и Мертона также вызывает сомнения
относительно её применения ^{на практике.} В статье они пишут, что „социаль-
ное время качественно различается в зависимости от верова-
ний и обычаев, общих для данной группы“ ~~А задаётся воп-
росом о какой данной группе идёт речь.~~ Однако не все
социологи выделяли лишь социологическое время. Например,
Урри выделял „мгновенное“ и „вечное“ время, а Ф.М. Гурвич говорил
даже о познании. Я считаю, что введение социологического време-
ни будет лишено той объективности, присущей астрономи-
ческому, что приведёт к путанице и субъективной оценке
различных „отправных точек“ (событий социальной значимости)
социологами

Таким образом, я частично согласна с идеями Вороки-





на и Мертона, так они могут вызвать пульсации и изменение ритмов общества, однако в то же время ввод их идей ^{могут} ~~может~~ привести к конфликтам и субъективной оценке роли различных событий в социологическом времени.

3. Я не считаю, что идеи Воровкина и Мертона были активно использованы после публикации статьи. И причиной этому я считаю развитие процесса глобализации. Многие общества утрачивают свои традиционные обычаи и верования, что не дало бы возможности отслеживать их уникальное социологическое время. ^{Сейчас} Современные социологи обсуждают концепцию массового общества, к которому мы можем прийти по итогу глобализации, что, на мой взгляд, могло бы привести к установлению единого социального времени для всех обществ, утративших свою уникальность.

Однако я бы также хотел бы обратить внимание на концепцию времени в социологии города. В развитии





больших городов и увеличением урбанизации ~~на~~ ритм жизни многих обществ стал подниматься ритму города. Например, Г. Зиммель говорил о базированности, падению у людей равнодушные к окружающему миру засчёт ритма жизни города. Таким образом, люди по-разному реагируют на различные социальные процессы происходящие в мире, что повлияло бы на концепцию социологического времени, если бы она существовала в современной мире, и активно использовалась.

